

বাংলা সাহিত্যে জটিল বিতর্কিত বহুমাত্রিক সাহিত্যিক সমরেশ বসু প্রথামাত্রিক শিক্ষায় শিক্ষিত না হলেও জীবনের বর্ণবহুল জটিলতা তাঁকে শিখিয়েছে জীবনকে দেখতে ও দেখাতে। তাকেই তিনি তাঁর সাহিত্যকর্মে দিয়েছেন নির্মম ভাষারূপ। এসম্পর্কে কথা সাহিত্যিকের নিজস্ব বক্তব্য—“সাহিত্যের থেকে জীবন বড়ো, এ সত্যের জন্য সাহিত্যিককে গভীর অনুশীলন করতে হয় না। তা সত্যতই অতি জীবন্ত” (‘নিজেকে জানার জন্য’, গল্প সংগ্রহ-১, সমরেশ বসু।)

জগদলের কমিউনিষ্ট নেতা সত্যপ্রসন্ন দাশ গুপ্তের সংস্পর্শে সমরেশের রাজনৈতিক জীবনের সূত্রপাত। কমিউনিষ্ট পার্টির সংস্পর্শে আসার ফলে লেখকের অভিজ্ঞতার জগতের ব্যাপ্তি ঘটে যায়, জগৎ ও জীবন সম্পর্কে হয়ে ওঠেন সজাগ ও সতর্ক। ফলে সমরেশের গল্পের মুখ্য বিষয় হয়ে ওঠে জগৎ ও জীবন। প্রথম থেকেই তিনি বুঝেছিলেন—“ ধ্যান নাই, উপাসনা নাই। তাই এমন ব্রহ্মদান নাই; নির্গত নাই, তীক্ষ্ণকর নাই। দেব নাই, দেবী নাই। মারভুবনও নাই। পরলোকও নাই। এ সকলই কল্পনা। আছে এক ধর্ম, মনুষ্য ধর্ম।” বস্তুত সেই মনুষ্য ধর্মের কথাই গল্পকার বার বার বলেছেন তাঁর একাধিক গল্পে মূর্ত মানুষের ইমেজে।

সমরেশ বসু আমাদের মধ্যবিত্ত অস্তিত্বের বিরুদ্ধে প্রচলিত প্রতিবাদ জানিয়েছেন—তার এই প্রতিবাদ এতই জীবনাভিজ্ঞতা নির্ভর যে কখনোই মনে হয় না, সমরেশ পরোক্ষ কল্পনার আশ্রয়ে কল্পস্বর্গের প্রতিবাদ আনছেন। তাই তাঁর কোন গল্পের শেষাংশই ধ্বনিত হয় না ধর্মীয় স্বর্গরাজ্য বা প্রচলিত বিমূর্ত আশাবাদ। ১৯৮৬-এর ‘দেশ’ পত্রিকায় তিনি জানিয়েছেন—“সমস্ত তত্ত্ব বাদ দিয়ে, একান্তভাবে মানুষের প্রতি বিশ্বস্ত থেকে দেশ ও কালকে সম্যক জেনে মানবিকতাই হবে মূলতত্ত্ব। এসব সিদ্ধান্ত নিতে পার্টির অতীতের অভিজ্ঞতাই কাজ করেছে।”

সমরেশ বসু মূলত অভিজ্ঞতা নির্ভর কথাকার। এই অভিজ্ঞতা নির্ভরতা লেখকের একদিকে যেমন শক্তির উৎস, অন্যদিকে তেমনি সীমাবদ্ধতাও বটে। তাই তাঁর দৃষ্টিভঙ্গি পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে বিবর্তিত হয়েছে তাঁর সাহিত্যের রূপরেখাও। মানুষের মনুষ্যত্বের সন্ধান অর্থে তিনি বুঝেছিলেন টিকে থাকার জন্য হিরামহীন সংগ্রামকে—সে সংগ্রাম পরোক্ষ বা প্রত্যক্ষ যাই হোক না কেন। তাই সমরেশ বসুর একাধিক ছোটগল্পে বারবার ঘুরে ফিরে এসেছে সংগ্রামের বিচিত্ররূপ।

সমরেশ বসু কথাসাহিত্যের বিবিধ অঙ্গণে সদর্পে পদচারণা করেছেন সমান দক্ষতায়। তবে তেত্রিশটি গল্প গ্রন্থে (১৯৫৩-১৯৮৬) সমরেশের সংকলিত গল্পের সংখ্যা দুই

শতাধিক। তাঁর প্রথম মুদ্রিত 'শের সর্দার' প্রকাশিত হয় 'স্বাধীনতা' পত্রিকায়। তবে সমরেশকে গল্পকার হিসেবে পরিচিত ক'রে তোলে ১৯৪৬-এ পরিচয় পত্রিকার শারদীয় সংখ্যায় মুদ্রিত 'আদাব' গল্পটি। নিজ ধর্মের প্রতি গোঁড়ামী ও পরধর্মের প্রতি অবজ্ঞার আর এক নাম ধর্মদ্বেষ। এই ধর্মদ্বেষ থেকেই আসে () সাম্প্রদায়িক দাঙ্গায় পরিণত হয়। যদিও ধর্মের সঙ্গে জাতির কোন সম্পর্ক নেই; তবুও জাতিভেদ ব্যাপারটাকে প্রায়শই ধর্মের অঙ্গ বলে মনে করে থাকেন কেউ কেউ। ভুলে যায় মানবতার সেই বাণী "সবার উপরে মানুষ সত্য তাহার উপরে নাই।" জাতিভেদের সঙ্গে প্রায় অঙ্গাঙ্গী ভাবে জড়িত সাম্প্রদায়িকতা। সাম্প্রদায়িকতা যে কি বীভৎস ও নারকীয় রূপ নিতে পারে তার প্রত্যক্ষ প্রমাণ ১৯৪৬ সালের সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা। ধর্মের নামে সাম্প্রদায়িক বিরোধকে জাগিয়ে তুলে মুনাফা লোটার সুযোগ খোঁজে যারা, তাদের বিরুদ্ধে মানুষের সচেতনতা জাগিয়ে তুলতে যে সমস্ত লেখকরা সক্রিয় ভূমিকা নিয়েছিলেন তাদের অন্যতম হলেন সমরেশ বসু।

১৯৪৬ সালে সমরেশ বসু ঢাকার রক্তাক্ত দাঙ্গার পটভূমিতে লেখেন 'আদাব' গল্পটি। ১৯৪৬-এ দাঙ্গার হৃদয়হীন নিষ্ঠুরতা উদ্দেশ্য প্রণোদিত ভেদবুদ্ধির ফসল হলেও সেটি যে একমাত্র সত্য নয়, তাকে অতিক্রম ক'রে সাধারণ গরীব কৃষকের হৃদয়ভরা ভালোবাসার আলোর মধ্যে রয়েছে চিরন্তন মানবতার সত্য; তারই পরিচয় মেলে সমরেশ বসুর 'আদাব' গল্পটিতে।

সমকালীন সমস্যা দাঙ্গাকে নিয়ে লেখা 'আদাব' গল্পে সমরেশ বসুর উদারনৈতিক অসাম্প্রদায়িক ভাবনার মূলে রয়েছে তার নিজস্ব মন ও বেড়ে ওঠার পারিপার্শ্বিকতা। এ প্রসঙ্গে নিতাই বসু মন্তব্য করেছেন—“বাল্যকালে সমরেশ ঢাকা শহরে যেখানে বাস করেছেন, যাদের সঙ্গে মিশেছেন, তাঁর সেই অবস্থান মেলামেশা তাঁকে প্রথম থেকে সাম্প্রদায়িকতার নোংরামি থেকে মুক্ত রাখে। তাই তিনি নারায়ণগঞ্জের সুতাকালের হিন্দু শ্রমিক ও বুড়ি গঙ্গার দুবইড়ার নায়ের জনৈক মুসলমান মাঝির পারস্পরিক সম্প্রীতির বিষয় নিয়ে লিখতে পারেন 'আদাব'-এর মতো গল্প।” (কালকূট-সমরেশ)।

'আদাব' গল্পের ঘটনাস্থল কলকাতার দুটি গলির সংযোগস্থলের রাস্তা। চতুর্দিকে দাঙ্গার উদ্ভাস সমস্ত মানুষের ছোট্টাছুটি। হিন্দু মুসলমান”? ()

এ প্রশ্নের জবাব তারা দুজন দুজনকে দিতে ইতস্তত বোধ করলেও, মৃত্যুভয়ে ভীত মানুষ উল্লাসে দুটি পরস্পরকে আত্মীয় বোধ করে। সঁতিয়ে যাওয়া দেশলাইয়ের আলোয় তারা চমকে উঠলেও মুহূর্তমাত্র পরেই তারা জাতিগত পরিচয় ছাপিয়ে হয়ে উঠেছে পরস্পরের সমব্যথী, দাঙ্গা বিরোধী।

আসলে দাঙ্গা বিরোধী চেতনামূলক গল্প 'আদাব'। নির্দিষ্ট বিষয়ভিত্তিক উদ্দেশ্যে লিখিত সে উদ্দেশ্য হল সাম্প্রদায়িকতার বিষবাপ্প জগদদল পাথরের মতো চেপে বসেছে মানবিকতার উপর। গল্পকার সমরেশ বসু পাঠককে পরিণতিতে, দেখাতে চেয়েছেন কিন্তু মানবিকতার উত্তরণ ঘটা

সংঘর্ষময় পরিস্থিতিতে কনিকের জন্য পরস্পরকে সন্দেহের চোখে দেখলে দাস্তা চায়না। তাই মুসলমান মাঝির প্রথম—“মারা মারি কইরা হইব কী। লোক মরব, আমাগো দু’গা মরব। তাতে দ্যাশের কী উপকারটা হইব।” উপলব্ধি করেছে দাস্তার ভয়াবহ পরিণতি “তুমি মরবা, আমি মরলাম, মাইয়াগুলি ডিঙ্কা কইরা বেড়াইব।” আর যাদের কথায় এই দাস্তা সেই সাততলায় উপুড় পায়ের উপুড় পা দিয়া ছকুম জারী কইরা বইয়া রইল আর মরলাম আমরাই।” এই দুই ভিন্ন জাতির মানুষের মধ্যে এই মুহুর্তে পরস্পর নেই, অবিশ্বাস নেই, বিক্ষোভ নেই, কিন্তু বিদ্রোহ আছে একশ্রেণীর মুনবাত্ত মরাম পশু সদৃশ দাস্তাবাজ মানুষের প্রতি। তাই ভিন্ন ধর্মাবলম্বী হয়েও তারা দুজন রাত্রিতে কারফু ভেদ করে পরস্পর ‘আদাব’ এই হৃদয়তা মন্ত্রে দীক্ষিত হয়। গল্পের নামকরণটিও সার্থক।

‘আদাব’ গল্পে নিম্নশ্রেণীর মানুষ দুটি পরস্পর জাতিগত স্বাভিমান ভুলে গিয়ে দুট বন্ধনে আবদ্ধ হয়েছে। তাই বুড়িগঙ্গার নায়ের মুসলমান মাঝি যখন ঈদের আদায় ‘পোলা মাইয়ার’ কথা ভেবে দাস্তার রক্তাক্ত নারকীয় পরিবেশ কে উপেক্ষা করে, পোলা পোলে সাঁতার কেটে বুড়িগঙ্গা পার হওয়ার মানসিকতা নিয়ে বাড়ী বেঁচে উঠে তখন “উৎকণ্ঠায় সুতা-মজুর মাঝির কামিজ চেপে ধরে।” কিন্তু মাঝি যখন বলে “ধইরো না, তাই ছাইড়া দেও।পোলামাইয়ারা সব আজ চান্দ দেখছে। কত আশা কইরা রইছে তারা নতুন জামা পিন্‌ব, বাপুজানের কোলে চড়ব। বিবির চোখের জলে বুক ভাসাইছে। পরম না ভাই—পারমু না—মনটা কেমন করতাকে।” তখন সুতাকলের মজুর আর নায়ের মাঝি তারা দুটি ভিন্ন ধর্মাবলম্বী মানুষ মাত্র নয়; তারা একাত্ম হয়ে ওঠে মানবিকতায়, উভয়েই হয়ে ওঠে স্নেহশীল পিতা, দায়িত্ব পরায়ন স্বামী। দাস্তাকে পিছনে ফেলে বড়ো হয়ে ওঠে মনবৃত্তি; তাই সুতাকলের “মজুরের বুকের মধ্যে টন্‌টন্‌ করে ওঠে। কামিজ ধরা হাতটা শিকি ছুঁ ওঠে।” সাম্প্রদায়িক ভেদবুদ্ধি লুপ্ত হয় সহৃদয় সহমর্মিতায়।

কিন্তু শেষ রক্ষা হয়নি। ঈদের দিন পৌছাতে পারেনি মুসলমান মাঝি তার পরিবারের কাছে—“পারলাম না ভাই। আমার ছাওয়ালরা আর বিবি চোখের পানিতে ভাসব পরবার দিনে। দুশমনরা আমারে যাইতে দিল না তাগো কাছে।” এই ‘দুশমনরা’ মুসলমান মাঝির নয়, তারা দেশ-জাতি-সমগ্র মানুষের শত্রু। কায়েমি স্বাধীনতার জন্য তারা দাস্তা ব্যক্তি মেতে ওঠে নারকীয় উল্লাসে মনুষ্যত্বের অপচরে। কিন্তু শাস্ত হয়ে রয়ে যায় বিবদমান এই সাম্প্রদায়িক মানুষদুটির চির বিদায় সম্ভাষণ ‘আদাব’।

গল্পকার সমরেশ সুতো কলের হিন্দু মজুর আর সুবইড়ার নায়ের মুসলমান মাঝি—এই চরিত্র দুটির কোন নাম দেন নি। তার কারণ হয়তো দাস্তার সময় এরা সব সংখ্যার হিসাবে পশুর মতো খুন হয়েছে। আর তার থেকেও বড় কথা নাম ব্যবহার করলেও তো এক নাম হতো হিন্দু নামকরণ অনুযায়ী, অপরজনের মুসলমান রীতি মেনে। আসলে

সমরেশ বসু হয়তো নামের সূত্র ধরে উভয় সম্প্রদায়ের ভেদাভেদটুকুও রাখতে চাননি। তাদের একটাই পরিচয় তারা 'মানুষ'।

'আদাব' গল্পের ভাষা ব্যবহারও পরিস্থিতি এবং চরিত্র-উপযোগী। এ প্রসঙ্গে গল্পকার জানিয়েছেন "জীবন আর সাহিত্যের মাঝখানে কোন আড়াল সৃষ্টি করা যায়না। চরিত্র পরিবেশ বাদ দিয়ে সাহিত্যের প্রয়োজনে মেটে না। রক্তের যন্ত্রনাটাও যতখানি তীব্র ততখানি প্রকাশ হওয়া উচিত। দেখা-অদেখার মানুষটা তাতেই পরিস্ফুট।" (আর রেখানা আঁধারে, সমরেশ বসু দেশ-১৩৭৫) আদাব গল্পের ভাষাও চরিত্রানুযায়ী। তাই নেশার মাত্রা চড়লে সোঁতিয়ে যাওয়া দেশলাই না জ্বলে অসহিষ্ণু ভাষে বলে ওঠে—“হালার ম্যাচবাতিও গেছে সোঁতাইয়া।” আবার আতঙ্কিত মুহুর্তে সুতামজুর বলে ওঠে—“হু, চল এইখান থেকেই উইঠা যাই।” দাস্তার কুপ্রভাব সম্পর্কে নায়েব মাঝির তাৎপর্যপূর্ণ উক্তি—“মানুষ না, আমরা য্যান কুস্তা বাচ্চা ইইয়া গেছি; নাইলে এমুন কামড়া-কামড়িটা লাগে কেমনায়?”

আদাব গল্পে মানবতার জাগরণের কাজটি কখনো প্রত্যক্ষভাবে লেখকের ভাষায় কখনো পরোক্ষভাবে চরিত্রের মুখে ঘটনার বর্ণনায় কাহিনীর মর্মান্তিক পরিণতির মধ্যে দিয়ে দেখানো হয়েছে। মানবতার জয়গান দেখানো যে এই গল্পের মূল অভিপ্রায় তাই নারায়ণগঞ্জের সুতো কলের হিন্দু মজুর ঈশ্বরের কাছে প্রার্থনা জানিয়েছে তার ক্ষণিকের মুসলিম বন্ধুটির জন্য—“ভগবান—মাঝি যেন বিপদে না পড়ে। আহা পোলা মাইয়্যার কত আশা নতুন জামা পড়বে। () বেচারা বাপজানের পরাণ তো। সোহগ আর কান্নায় বিবি ভেসে পড়বে মিয়াসাহেবের বুকে।” সুতাকলের মজুরের এই প্রার্থনা পূর্ণ হয়নি তাই যে সমস্ত সৈন্য জ্ঞান শূন্য হয়ে আইন শৃঙ্খলা বজায় রাখতে বন্ধপরিকর তাদের রিভলবারের গুলিতে—শেষ শোনা গেছে মুসলমান মাঝির আত্ননাদ—“পারলাম না ভাই। আমার ছাওয়ালরা আর বিবি চোখের জলেতে ভাসব পরবের দিনে। দুশমনরা আমারে যাইতে দিল না। তা গো কাছে।” জাতপাতের ভেদকে অতিক্রম করে সুতাকলের শ্রমিক ও নায়েব মাঝি দাস্তার পটভূমিতে প্রীতির মস্ত্রে দীক্ষিত হলেও তাদের এই বন্ধু শেষ পর্যন্ত detouch হয়ে পড়েছে, তবে গল্পকারের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয়েছে। ধর্মাত্মতার বিষময় ফল ও পরিণতি দেখিয়ে পরোক্ষে বা প্রক্ষে ধর্মাত্মতার বিরুদ্ধে গণজাগরণই গল্পের মুখ্য উদ্দেশ্য। গল্পকার দেখিয়েছেন দাস্তা বা জাতিভেদকে অতিক্রম করে বড়ো হয়ে ওঠে মানুষের জন্য মানুষের মমত্ববোধ। তাই সাম্প্রদায়িকতায় আবদ্ধ না থেকে গল্পটি পৌছে গেছে Humanism-এ।